

# Надо работать!

В данной статье анализируется недалекое прошлое и непростое нынешнее состояние узбекской науки. О его светлом будущем, к осуществлению которого мы все стремимся, поговорим отдельно.

За последние 4 года в Узбекистане произошли огромные перемены, как в политической, так и социально-экономической жизни страны. Это относится и к развитию науки в республике. При этом в сфере развития науки было сделано на несколько порядков больше, чем за предыдущие 25 лет. С приходом к руководству страны Ш.М. Мирзиёева существенно изменилось отношение к науке. В своих выступлениях Президент постоянно отмечает, что наука и образование играют определяющую роль в развитии экономики страны. Если раньше к науке относились по остаточному принципу, то с 2017 года вопросы её развития в республике стали доминирующими. По инициативе Президента страны в науке проведены масштабные преобразования, был поднят её престиж и статус учёного, в несколько раз выросла заработная плата. В системе Академии наук восстановлены, возвращены, и созданы более десяти научных учреждений. Все научные учреждения Академии наук с прошлого года перешли на базовое финансирование. Введены надбавки к заработной плате за ученую степень, выделены целевые средства на укрепление материально-технической базы, в т.ч. на обновление парка научного оборудования. Впервые за 22 года был проведен конкурсный отбор академиков.

Следует отметить, чтобы воплотить эти реформы в жизнь и осуществить перемены в развитии науки при поддержке Президента страны, Президиум Академии наук работал в чрезвычайно жестких условиях. За 4 года были изданы несколько десятков Указов, постановлений и распоряжений Президента Республики и Правительства, касающиеся деятельности Академии наук и его учреждений. Вся ответственность за выполнение задач, предусмотренных в этих документах, лежала на сотрудниках аппарата Президиума. Однако начатые реформы накладывают огромную ответственность на всех ученых и обязывают их оправдать доверие руководства страны в том, что наука внесет свой существенный вклад в развитие экономики страны. Очевидно, что для этого всем сотрудникам АН РУз необходимо сплотиться и направить все свои силы на то, чтобы вывести науку из сложившейся кризисной ситуации, создавшейся в предыдущий период.

Одним из первых Указов Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева, связанных с Академией наук, был Указ «О мерах по дальнейшему совершенствованию и стимулированию деятельности академиков Академии наук Республики Узбекистан» (№ УП-4907 от 29.12.2016 г.). С этим Указом Президента Узбекистана были ознакомлены практически все члены Академии наук РУз (их подписи с согласием имеются в управлении кадрами АН РУз). В нём говорится о льготах и привилегиях действительным членам Академии наук и создании условий для их плодотворной работы. В пункте 5 Указа, Академии наук было поручено в месячный срок, подготовить и внести на утверждение в Кабинет Министров Устав Академии наук Республики Узбекистан в новой редакции. В связи с этим в кратчайшие сроки был подготовлен проект нового Устава, который был разослан всем институтам и членам Академии наук для обсуждения. Поступившие предложения и замечания, проведенные опросным путем, были учтены в проекте Устава, и он был внесен для утверждения в вышестоящие организации. В процессе согласования проекта Устава АН РУз с юристами положения Устава были приведены в соответствие с пунктом 1 вышеприведенного Указа Президента Узбекистана.

В соответствии с новым утвержденным Уставом, Президиумом АН РУз были разработаны, согласованы и в дальнейшем утверждены Кабинетом Министров РУз 20 октября 2017 года с «Положение о порядке конкурсного отбора и утверждения кандидатов в действительные члены Академии наук, а также соответствующие критерии отбора и квота мест по научным специальностям».

Впервые в истории Академии наук в 2017 году состоялся конкурсный отбор академиков, согласно утвержденного Кабинетом Министров Положения и критериев о порядке конкурсного отбора и утверждения действительных членов (академиков) Академии наук. Разработанные положения и критерии, учитывающие (в первую очередь) количественные показатели достижений кандидатов исключили возможность «игр и договоренностей» при выборах в академики. Уместно вспомнить выборы академиков 1994 года в Академии наук, проводившиеся по прежнему Уставу, в результате которого против кандидатуры видного ученого К.Г. Гуламова проголосовали почти все академики Отделения физико-математических наук.

Согласно утвержденного Положения, в исключительных случаях Президиум АН по согласованию с Кабинетом Министров имеет право рекомендовать дополнительные кандидатуры исходя из их особых заслуг в развитие научно – технического потенциала республики. В связи с этим по завершении конкурсного отбора Президиум АН рекомендовал список кандидатов по специальностям астрономия, биология, физика и экономика в Кабинет Министров. В этот список вошли учёные, внёсшие большой вклад в развитие науки в Узбекистане и создавшие собственные научные школы в регионах.

В своей статье «О непростом настоящем и туманном будущем узбекской науки», опубликованной на страницах Интернет сайта Podrobno.uz, академик К.Г. Гуламов подвергает критике деятельность Президиума АН РУз, его президента и вице-президентов. В частности, он высказал своё неодобрение по поводу внесения новой редакции Устава на утверждение в Кабинет Министров без принятия его Общим собранием Академии наук.

В 2017 году в своём письменном обращении президенту АН РУз от 13 и 16 ноября 2017 года академик К.Г. Гуламов высказывал своё мнение о принятом Уставе. Все вышеуказанные обстоятельства принятия Устава Академии наук были изложены в ответном письме президента АН РУз Б.С. Юлдашева (№ 5/1255-2488 от 22.11.2017 г.)

Следует напомнить, что за период с 2006 по 2017 годы состоялись только три общих собрания АН РУз и они были посвящены только организационным вопросам. О ежегодных собраниях никто до сих пор вопроса не поднимал, хотя давно назрел вопрос об их возрождении. Решения Президиума Академии наук всегда принимались после предварительного обсуждения на регулярно проводимых Совете директоров. Подчеркнем также, что до 2016 года, когда ликвидировались один за другим институты Академии наук (институты ядерной физики, математики, механики, энергетики, ионно-плазменной и лазерной технологии, физики и химии полимеров, НПО Академприбор, Отдел теплофизики, институты истории, востоковедения, философии и права) и уничтожалась научная инфраструктура АН, голоса уважаемых ученых не были слышны в защиту академической науки!

Несомненно, осуществленные за 4 года реформы и преобразования в науке, обусловили необходимость обновления Устава Академии наук.

Согласно приказу президента АН РУз от 5 марта 2020 года для разработки проекта нового Устава была создана комиссия из 53 ученых и специалистов Академии наук. В состав комиссии из 53 человек включены 26 академиков, в том числе и К.Г. Гуламов. К сожалению, ожидаемого предварительного активного обсуждения по разработке новой редакции Устава не последовало. 27 января 2021 года разработанный комиссией новый проект Устава с учётом поступивших предложений был разослан всем научным организациям и академикам для изучения и обсуждения с просьбой дать замечания и предложения по проекту Устава, которые будут рассмотрены комиссией и обсуждены на общем собрании Академии наук.

В своей статье К. Гуламов пишет, что в институте ядерной физики выполняется фундаментальный проект по написанию книг по дисциплинам «Ядерная энергетика», «Ядерная медицина» и «Ядерные технологии», «Радиационная медицина» и «Радиационная технология». Он

утверждает, что фундаментальный проект, выполняемый под руководством Э.Базарова, не является фундаментальным и написанные книги пополнят фонд переводного плагиата.

Следует отметить, что этот проект был подан институтом ядерной физики как фундаментальный. Однако НТС Мининновации рекомендовал его переоформить на инновационный и повторно представить на рассмотрение. Учитывая востребованность написания данных книг и поддержку более 20 организаций различных министерств (университетов, медицинских учреждений и т.д.), НТС рекомендовал проект к финансированию.

Необходимо указать, что основным исполнителем проекта является коллектив ведущих ученых из нескольких институтов Академии наук, известные специалисты из Минвуза, Минздрава, Минсельхоза, Госкомэкологии, Госкомгеологии и других организаций (более 60 человек). Отметим, что наряду с написанием двух разделов, проф. Э.Базаров принимает активное участие по организации работ по подготовке учебников. Судить о том какая эта будет книга, не прочитав её, и говорить, что это будет очередной продукт переводного плагиата, по меньшей мере, не этично по отношению к участникам проекта. С другой стороны можно сказать, что это издание уже по своему назначению должно быть хорошей концентрированной компиляцией имеющегося в мире багажа знаний по основам ядерных технологий с тем, чтобы студенты не искали сведения по различным учебникам и интернету. Издание на двух языках будет способствовать овладению терминологией, а анимация и мультимедия – облегчению понимания материала. Создание такой книги особенно актуально в свете подготовки специалистов для таких новых направлений, как ядерные технологии и ядерная медицина, а также подготовки кадров для планируемого строительства в Узбекистане атомной электростанции.

Говоря о личности руководителя проекта доктора физ.-мат. наук, профессора Э.Базарова, К.Гуламов пишет, что он «совсем не знает физику», всю работу по его докторской диссертации выполнили другие люди, по приказу сверху, что защита диссертации прошла в виде спектакля с заранее подготовленными вопросами. Следует отметить, что научный консультант диссертации Э. Базарова с 2006 по 2016 годы работал в зарубежных организациях (МАГАТЭ, Стэнфордский университет и др.) и не мог оказывать влияние на ход защиты диссертации. Материалы его докторской диссертации предварительно обсуждались по разделам на нескольких научных семинарах в Физико-техническом институте с участием К.Г.Гуламова, которое подтверждается участниками семинара. Академик К.Г. Гуламов видимо забыл, что он имеет 10 публикаций, заметьте не одну, не пять, а десять в соавторстве с Э.Базаровым. Статьи опубликованы в таких солидных журналах, как *International Journal of Modern Physics*, *Physics of Atomic Nuclei* -3 статьи, *Ядерная физика* - 3 статьи, *Украинский физический журнал* и 2 тезиса на международных конференциях. К тому же статьи в *International Journal of Modern Physics* и *Украинский физический журнал* опубликованы в 2016 и 2020 годах - уже после защиты докторской диссертации Э.Базарова.

В порыве за острым сюжетом К.Гуламов наделил силой “выкручивающей руки” вице-президента АН, проф. С.З.Мирзаева. Он утверждает, что проф. С.З.Мирзаев хочет стать академиком и поэтому ему очень нужна защита необходимого количества докторских диссертаций под его руководством. К.Г.Гуламов видимо не знает, что проф. С.Мирзаев уже давно имеет необходимое количество защищенных под его руководством докторов наук.

Возможность получить докторскую степень без написания диссертации на основе 12 опубликованных статей определена в “Положении о порядке присуждения учёных степеней”, утвержденного ВАК 31 мая 2017 года №239/4 и зарегистрированного Министерством юстиции 23 июня 2017 года. Согласно этого положения У.Халиловым и М.Юсуповым были подготовлены материалы докторской работы с прохождением семинаров в институтах и с выпуском авторефератов. Следует отметить, что за месяц до объявленной защиты вышел Указ Президента о

нострификации дипломов PhD, защищенных в университетах входящих в рейтинг первой 300 лучших вузов мира. Однако, соискатели изъявили желание защитить докторскую работу с целью ознакомить широкую научную общественность с результатами, относящимся к новым направлениям науки. В связи с этим вызывает удивление утверждение автора о “спешке” и “выкручивании рук” совету директоров АН и экспертному совету ВАК для скорого проведения защиты со стороны вице-президента. Следовало бы знать К.Г.Гуламову, что Совет директоров АН не наделен полномочиями по определению механизма защиты диссертаций и все процедуры обсуждаются и утверждены ВАКом Узбекистана при Кабинете Министров. Необходимо отметить, что всегда были противники защиты диссертации только по опубликованным работам в международных журналах и эти дискуссии продолжаются до сих пор.

К.Г.Гуламов считает что научный консультант соискателей должен иметь большое количество совместных статей и указывает, что научный консультант С.Мирзаев имеет только одну совместную статью с соискателями. Как правило, научный консультант является главным научным советником соискателей, помогающим им по работе, а не основным соавтором.

Здесь необходимо отметить, что соискатели У.Халилов и М.Юсупов выбирали сами научных консультантов, и не нуждались в подсказке. Далее К.Гуламов утверждает, что докторские работы У.Халилова и М.Юсупова относятся к теоретическому моделированию, а не к молекулярной физике. Известно, что специальность темы диссертации тщательно определяется и проверяется экспертами ученого совета и ВАК. Соискателей У.Халилова и М.Юсупова поддержали также профессора теоретической физики, включенные в состав Специализированного совета по защите. К.Гуламов также мог высказать своё мнение при обсуждении на семинаре работы У.Халилова в Физико-техническом институте, где он работает, а также во время публичной защиты докторской работы.

Говоря о научной деятельности С. Мирзаева, следует отметить, что он в течении 10 лет проводил научные исследования в области молекулярной физики в известных университетах Гёттингена и Гамбурга в Германии и является послом науки престижного во всем мире фонда Гумбольдта. С.Мирзаев является единственным ученым физиком за всю историю Узбекистана, получившим высший орден Германии за выдающиеся достижения в физике от Президента Германии Франк-Вальтера Штайнмайера. Поэтому неудивительно, что вокруг него собираются талантливые ученые, возвращающиеся в Узбекистан.

О научной деятельности института Востоковедения Академии наук был опубликован квалифицированный ответ сотрудниками этого института на страницах Podrobno.uz.

Как было отмечено, прошедшие четыре года были периодом восстановления Академии наук. Реформы просто так, сами по себе, не делаются, их нужно проводить и претворять в жизнь.

Если подвести итог четырехлетней деятельности Академии наук после упадка за два десятка лет и практически её ликвидации в 2016 году (слава всевышнему не до конца), поддержка Президента страны Ш.М.Мирзиёева Академии наук сыграла большую роль в ее восстановлении. Здесь необходимо отметить инициативу руководства страны, пригласившего в Академию наук отечественных учёных, работавших длительное время в крупнейших научных центрах мира и сделавших большой вклад в развитие науки.

Наша задача поднять развитие науки в Узбекистане на самый высокий уровень. Для этого необходимы комплексные программы, охватывающее все сферы, связанные с реальными областями социально – экономического и духовной сферы развития страны. Выполнение таких программ потребует объединенных усилий ученых Академии наук, отраслевых институтов и вузов. Предложения по созданию государственных программ, касающихся проблем воды, энергии, здоровья населения, продовольственной независимости, безопасности страны и духовного

обогащения нации были даны Президиумом Академии наук в соответствующие организации. Выполнение этих программ обязательно приведёт к консолидации всего интеллектуального и научного потенциала Узбекистана.

Президиум АН РУз признаёт всю сложность работы по выполнению задач, поставленных руководством страны. В ходе этой работы несомненно могут быть недочёты. Но, преодолевая их, мы строим будущее науки Узбекистана и связывать его со всеми сферами жизни и экономики страны. И при этом приветствуем новые, научно-обоснованные предложения и идеи, которые способствовали бы развитию науки и интеллектуального потенциала страны. Объединяя ученых в этом нелегком деле, мы готовы обсуждать и вместе решать имеющиеся проблемы.

Надо работать!

**Президиум Академии наук**